

que de perdre son œil droit. On constate également une plaie au tympan due à un tir de grenade, provoquant une surdité brutale. Suite à des tirs tendus de flashball, on dénombre quatre blessures au thorax, avec fractures de côtes et état de choc, de multiples blessures aux jambes et aux mains, une blessure hémorragique au visage. Et de nombreux autres blessé.e.s.

Il était difficile d'évacuer les blessé.e.s les plus graves par ambulance ou par véhicule particulier suite aux différents barrages de police. Ces scènes de défilé ininterrompu de blessé.e.s du matin au soir ravive dans nos mémoires le souvenir de l'action de masse contre les pylônes THT (Très Haute Tension) dans la Manche le 24 juin 2012 pendant laquelle les forces de l'ordre ont fait l'usage démesuré des mêmes armes, faisant plus d'une vingtaine de blessé.e.s en une heure.

L'habituelle stratégie de frapper fort celles et ceux qui résistent à leurs plans de destructions ne semble pas fonctionner ici à Notre-Dame-des-Landes. La force et la détermination est bien vive sur les visages.

Nous ne lâcherons rien.

LE PROJET D'AEROPORT DE NOTRE-DAME-DES-LANDES est une aberration économique , sociale et environnementale

Situé à 18 km du centre de Nantes, il ne résoudrait pas les problèmes que pose à la ville l'actuel aéroport. Il les déplacerait seulement. Il infligerait des nuisances graves à plus de 80 000 habitants des communes de la banlieue nord de Nantes. Les diverses structures de raccordement qui lui seraient nécessaires (routes, voies ferrées, pont sur la Loire) causeraient également des problèmes (expropriations) et des nuisances à des milliers d'autres personnes.

Le c ut colossal de cette infrastructure pèserait sur les impôts des habitants de tout le département et entraînerait des réductions de budget dans d'autres domaines tels l'éducation et la santé.

Avec un trafic pouvant aller jusqu'à 9 millions de passagers, cet aéroport augmenterait considérablement les émissions de gaz à effet de serre, alors même que le gouvernement proclame son intention de les réduire.

Contrairement à ce qu'affirment ses partisans, cet aéroport ne serait pas «bon pour l'emploi», il créerait l'outil permettant aux entreprises de délocaliser et détruirait les emplois existants.

Avec des avions à deux minutes de vol du site «Seveso » de Donges, cet aéroport ferait courir à toute la région un risque tel que, bien que la probabilité en soit faible, il serait criminel de la négliger.

Nous disons donc NON au projet d'aéroport de Notre -Dame-des-Landes.

Nom et Prénom	Adresse complète	Signature

Pour plus d'infos :

<http://zad.nadir.org/?lang=fr> , <http://acipa.free.fr/>